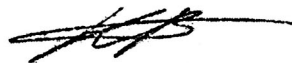


0-793067

На правах рукописи



Кузнецов Василий Анатольевич

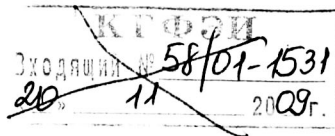
**ОСОБЕННОСТИ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ В ТРАНСФОРМИРУЕМОЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ**

Специальность 08.00.01 – «Экономическая теория»

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Челябинск

2009



**Работа выполнена на кафедре экономики отраслей и рынков  
ГОУ ВПО «Челябинский государственный университет»**

**Научный руководитель –** доктор экономических наук, профессор  
Бархатов Виктор Иванович

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
Горшков Александр Владимирович, профессор  
кафедры экономической теории ЧелГУ

кандидат экономических наук,  
доцент Сигатова Наталья Анатольевна, доцент  
кафедры экономической теории и мировой  
экономики ЮУрГУ

**Ведущая организация –** Тюменский государственный архитектурно-  
строительный университет

Защита состоится «17» декабря 2009 г., в 16:00 часов, на заседании  
диссертационного совета ДМ 212.296.06 при ГОУ ВПО «Челябинский  
государственный университет» по адресу: 454136, г. Челябинск, ул.  
Молодогвардейцев, д. 70 Б, ауд. 123.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО  
«Челябинский государственный университет».

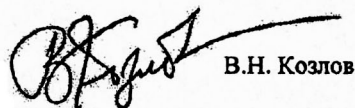
Автореферат разослан «14» ноября 2009 г.

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000690387

  
В.Н. Козлов

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Одной из важнейших мировых тенденций формирования современного общества является переход от сырьевой и индустриальной экономики к новой экономике, базирующейся на интеллектуальных ресурсах, наукоемких и информационных технологиях. В настоящее время новая экономика играет определяющую роль в экономическом развитии не только передовых стран, о чем свидетельствует рост ежегодного оборота на мировом рынке высоких технологий и инновационной продукции, который существенно превышает оборот рынка сырья, включая нефть, нефтепродукты и газ. Основным препятствием для становления новой экономики в России является очень низкий уровень внедрения в производство новых технологий и темпы обновления основных фондов. Президент РФ Д.А. Медведев в послании федеральному собранию высказал следующее: «Мы должны начать модернизацию и технологическое обновление всей производственной сферы. Это вопрос выживания нашей страны в современном мире». В связи с этим все более актуальным становится поиск методов обеспечения развития новой экономики в целом и ее отраслей в частности.

Основная сложность в изучении процессов формирования новой экономики в России состоит в том, что, несмотря на возросший интерес к данной проблеме, до сих пор не существует единого теоретического и методологического подходов к определению содержания новой экономики, ее особенностей, не существует методики выделения кластера отраслей новой экономики, нет комплексных моделей развития новой экономики в трансформируемой экономической системе.

Существует ряд проблем, связанных с измерением и адекватной оценкой уровня развития новой экономики. Данные проблемы требуют скорейшего решения, поскольку они имеют большое значение для определения наиболее эффективных методов и направлений развития экономики России. По опыту развитых стран можно проследить значимость и удельный вес в объеме валового внутреннего продукта продукции наукоемких отраслей, которые обеспечивают высокую доходность, большое количество рабочих мест, требуют применения высококвалифицированного труда и т.д. Россия, как никакая другая страна, богата высококвалифицированными, хорошо подготовленными кадрами для высокотехнологичных отраслей экономики, но производит ничтожно малую долю наукоемкой продукции. Удельный вес России в мировых затратах на науку не превышает 1 %, а численность российских исследователей составляет почти 11 % от мировой. Этот факт свидетельствует о неэффективном управлении потенциалом человеческих ресурсов.

Таким образом, исследование сущности и особенностей новой экономики в



трансформируемой экономической системе, вопросов, связанных со становлением и развитием новой экономики, определение эффективных сценариев и моделей ее развития представляется интересным кругом проблем, обуславливающих актуальность проведенного научного исследования.

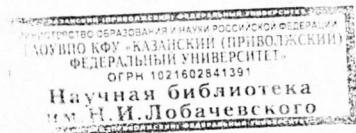
**Степень разработанности проблемы.** В современной экономической литературе большое внимание уделено теории новой экономики. Термин «новая экономика» появился в начале 1980-х годов для описания экономики, которая в большей степени опирается на сферу производства услуг, чем на сферу производства товаров, и являлся синонимом термина «постиндустриальное общество». В период своего возникновения термин «новая экономика» не употреблялся широко (в частности, факт его рождения в начале 80-х гг. не является общеизвестным), скорее, он стал предвестником использования данного слова в том значении, которое мы наблюдаем в современной науке.

В экономической литературе имеются различные трактовки понятия новая экономика, рассматриваемого в ряду таких близких по значению понятий, как пост- и неиндустриальное общество, информационная, виртуальная, сетевая экономики, экономики знаний, образования, науки и т.д. Обусловлено это тем, что в теоретической экономике (науке, объектом изучения которой является практическая экономика) признается функционирование практической экономики в виде различных экономических систем на основе выделения экономической доминанты.

Появление термина «постиндустриальное общество» приписывается американскому социологу Д. Рисмену, использовавшему это словосочетание в 1958 году в названии своей статьи, а также Д. Беллу, употребившему данный термин на международном семинаре в Зальцбурге в 1959 году. Оформление теории социально-экономического развития завершилось в работе Д. Белла «Грядущее постиндустриальное общество». Дальнейшей разработкой этой теории занимались Р. Арон, У. Ростоу, А. Турен.

По мере развития теории постиндустриального общества появились два подхода. Первый подчеркивает отличия нового состояния социума от всех прежних; наиболее типичным образом это проявляется на терминологическом уровне в использовании понятий с префиксом пост-. Данный подход представлен сторонниками теории постиндустриального общества и концепции постмодернизма.

Второй подход, направлен на формулирование позитивных определений нового строя на основе выделения присущих ему признаков, возник в результате введения в научный оборот Ф. Махлупом и Т. Умесао термина «информационное общество», который положил начало теории, развитой такими известными учёными, как М. Порат, Й. Масуда, Т. Стоуньер, Р. Катц и др.





В 90-е годы термин «новая экономика» стал использоваться в отношении высокотехнологичной экономики. В это время существенно возрос интерес к данному термину, как со стороны науки, так и со стороны бизнес-кругов, появилось большое количество публикаций. Однако авторы описывали новую экономику, раскрывая ее типичные черты, но не давали чёткого определения.

Среди исследователей, в трудах которых можно проследить эволюцию теории новой экономики, необходимо отметить следующих зарубежных учёных: К.Келли, М. Кастельс, К. Пейтел, М. МакКартни Д. Тапскотт, П. Ромер, Т. Сакайя, Т. Киучи, Дж. Ходжсон, Дж. Коурди, А. Зингал, Б. Гейтс и др. Из российских экономистов, занимающихся вопросами новой экономики, следует выделить Г.П. Журавлеву, В.И. Бархатова, В.В. Смагину, Д.С. Львова, И.А. Стрелец, А.Л. Григоряна, Ю.М. Осипова, А.Н. Ильченко, Д.Б. Бабаева, В. Иноземцева, В.Мельянова и др.

Таким образом, в числе актуальных проблем теории новой экономики можно назвать следующие: определение понятия «новая экономика», выявление наиболее полного перечня особенностей новой экономики в трансформируемой экономической системе, выбор методики выделения отраслей новой экономики, определение методов развития новой экономики в трансформируемой экономической системе. Анализ и изучению указанных проблем и посвящено данное диссертационное исследование.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью диссертационного исследования является разработка теоретических основ модели развития новой экономики в трансформируемой экономической системе.

Цель диссертационного исследования определяет необходимость решения ряда задач:

- уточнить содержание понятия «новая экономика» на основе изучения эволюции подходов к определению новой экономики в экономической литературе;
- раскрыть особенности новой экономики в трансформируемой экономической системе;
- предложить методику выделения кластера отраслей новой экономики в трансформируемой экономической системе;
- проверить гипотезы новой экономики, отражающие выявленные особенности в трансформируемой экономической системе;
- разработать теоретические аспекты модели развития новой экономики в трансформируемой экономической системе.

**Область исследования:** в соответствии с паспортом специальности ВАК «Экономическая теория» область исследования соответствует содержанию п.1.1 «Политическая экономия», а именно – теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях».

**Объектом диссертационного исследования является новая экономика как этап развития постиндустриального общества.**

**Предмет исследования** – экономические отношения, складывающиеся между экономическими агентами в процессе перехода к новой экономике, направленной на рост эффективности технологического способа производства.

**Теоретическая и методологическая основы исследования.** Диссертационное исследование базируется на теории и методологии, изложенной в фундаментальных трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам теорий новой экономики, постиндустриального общества, институциональной экономики, информационной экономики, экономики, основанной на знаниях.

Обоснование теоретических положений и аргументация выводов осуществлялась автором на основе применения таких методов научного познания, как факторный, структурный, сравнительный анализы, классификация и агрегирование данных, экономическое моделирование.

**Информационную базу исследования** составили материалы и статистические данные Федеральной службы статистики, аналитические обзоры фондов прямых и венчурных инвестиций, осуществляющих свою деятельность на территории РФ, Интернет-ресурсы международных и российских аналитических и рейтинговых агентств, ассоциаций и союзов по отраслям экономики.

**В ходе исследования были получены существенные результаты, научная новизна которых состоит в следующем:**

1. Уточнено содержание понятия «новая экономика» на основе эволюции взглядов на теории новой экономики, постиндустриального общества, экономики, основанной на знаниях, информационной экономики, институциональной теории и опыта становления новой экономики в развитых странах.

Как известно, переход на новую ступень экономического развития носит революционный характер и связан с трансформацией технологического способа производства. На наш взгляд, становление «новой экономики» необходимо рассматривать именно через трансформацию технологического способа производства. Под технологическим способом производства понимается исторически определенный способ синтеза различных компонентов в системе производительных сил, прежде всего, человека и средств труда в их единстве с материалами, технологиями, энергией, информацией и организацией производства. Следовательно, новая экономика – это организационно-экономическая форма развития технологического способа производства как современного этапа производительных сил, характеризующихся доминантой, в основе которой лежит обмен информационными ресурсами.

2. Раскрыты особенности новой экономики в трансформируемой экономической системе. Под трансформируемой экономической системой

понимаем целостную совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих экономических институтов и агентов, переходящих в новое качество посредством радикальных реформистских либо революционных преобразований. Автором выделены следующие особенности новой экономики. Во-первых, происходит относительное удешевление материальных ценностей по сравнению с интеллектуальными за счет трансформации технологического способа производства, доминантой в котором выступают интеллектуальные ценности. Во-вторых, происходит снижение уровня транзакционных издержек за счет трансформации технологического способа производства, активного развития информационно-коммуникационных технологий, виртуализации рынков и информатизации бизнес-процессов. В-третьих, в новой экономике сокращается временной лаг реакции субъектов хозяйствования на меняющуюся среду рынка, несвоевременная реакция приводит к потере прибыли, в некоторых случаях к полному краху субъекта. В-четвертых, человеческий интеллект в новой экономике становится ядром технологического способа производства, главным движущим фактором, который является основой новых технологий и бизнес-моделей, влияющих, в свою очередь, на трансформацию технологического способа производства. В-пятых, трансформационные процессы, происходящие в экономике России, слабо связаны с трансформацией технологического способа производства. Ни государство, ни частный бизнес в силу сложившейся структуры российской экономики на базе сырьевых отраслей не заинтересованы в масштабном инвестировании в процесс скачкообразного перехода в новое качество. В-шестых, венчурный капитал в России не превратился в основную форму перехода к технологическому способу производства, адекватному новой экономике. В-седьмых, не произошло особых изменений пропорции в структуре посредников, носителей товаров и услуг; движение инновационной услуги не превратилось в преобладающую в соотношении с товарной. В-восьмых, национальные инновационные системы становятся институциональной основой новой экономики. В-девятых, в новой экономике России отсутствует слой экономических агентов, целью которых является продвижение новой идеи, изготовление опытного образца и продвижение его на рынок, поиск заинтересованных клиентов, финансирование венчурным бизнесом объектов непосредственного хозяйствования.

3. Разработана методика выделения кластера отраслей новой экономики в трансформируемой экономической системе. В основу отбора отраслей новой экономики были положены следующие показатели: объем венчурного капитала; объемы производства инновационной продукции; фондоотдача. В качестве информационной базы для проведения анализа структуры инвестирования венчурного капитала в различные отрасли экономики России были взяты данные фондов прямого и венчурного инвестирования, осуществляющих инвестиционную деятельность на

территории РФ, данные Росстата по показателям фондоотдачи различных отраслей национальной экономики, а также по объемам производства инновационной продукции. Анализ данных позволил выделить отрасли новой экономики, наиболее активно использующие венчурный капитал и, следовательно, инновационно активные, что подтвердил объем выпускаемой инновационной продукции, показатели фондоотдачи охарактеризовали уровень использования и совершенствования основных фондов.

4. Предложены и проверены гипотезы новой экономики в трансформируемой экономической системе:

Гипотеза 1. Становление новой экономики связано с ростом объема венчурного капитала как формы мобилизации капитала, вкладываемого в новые отрасли.

Гипотеза 2. Существует взаимовлияние и взаимосвязь между объемами венчурных инвестиций в отрасли и объемами выпускаемой инновационной продукции в данных отраслях.

Гипотеза 3. Предполагается воздействие венчурного капитала на процесс перехода технологического способа производства на новый уровень и взаимовлияние между ними.

Для подтверждения гипотез была исследована структура венчурных инвестиций по отраслям экономики, произведена оценка воздействия объемов венчурного капитала на показатели объемов выпуска инновационной продукции, а также на показатели фондоотдачи в различных отраслях российской экономики. Проверка гипотез новой экономики подтвердила положительное влияние доли венчурных инвестиций в структуре капитала компаний на их развитие, позволила сделать вывод о центральном месте венчурного капитала в процессе становления новой экономики и, как следствие, о необходимости активного содействия со стороны государства становлению, укреплению и расширению венчурного бизнеса в России.

5. Разработаны теоретические аспекты модели развития новой экономики в трансформируемой экономической системе. Модель представлена в виде структурно-логической схемы, раскрывающей механизмы взаимодействия между субъектами рынка венчурного капитала. В основу модели положен принцип оптимизации и упрощения связей между субъектами, принимающими участие в процессах венчурного инвестирования. К основным задачам модели относятся следующие: обеспечение условий для роста критической интеллектуальной массы; повышение привлекательности венчурного инвестирования, что позволит увеличить объемы венчурного капитала, а также количество проектов с привлечением венчурного капитала и в итоге повысит эффективность национальной экономики в целом.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Теоретическая значимость полученных результатов заключается в уточнении автором содержания понятия новая экономика, раскрытии особенностей новой экономики в трансформируемой экономической системе, разработке теоретических аспектов модели новой экономики в трансформируемой

экономической системе. Результаты проведенного исследования и авторские предложения могут быть использованы в области исследования эффективности инвестирования в различные отрасли промышленности, а также в процессе формирования государственной политики.

Актуальность проблемы позволяет говорить о важном практическом значении результатов работы. Практическая значимость исследования заключается в выявлении зависимости между объемами венчурного инвестирования и степенью развития новой экономики. Основные положения диссертации, теоретический и фактологический материал могут быть использованы при преподавании учебных курсов «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Инвестиции», «Маркетинговые исследования на финансовых рынках».

**Апробация основных результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования обсуждались на международной научной конференции «Тинчуринские чтения» (Казань, 2007), теоретико-методологическом семинаре преподавателей кафедры экономики отраслей и рынков Челябинского государственного университета (Челябинск, 2008), международной научной конференции «Топорковские чтения» (Рудный, 2008), региональной научно-практической конференции «Исследования проблем и процессов социально-экономического развития региона в современных условиях» (Челябинск, 2009).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 6 научных статей и тезисов общим объемом 3,2 п.л. авторского текста.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Исследование выполнено на 132 страницах основного текста и содержит 22 рисунка, 12 таблиц. Список литературы содержит 162 источника.

Во Введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, отражена степень разработанности проблемы, определены цель и задачи исследования, а также сформулированы научная новизна и практические результаты исследования.

В первой главе «Теоретические и методологические аспекты новой экономики» исследуется эволюция подходов к содержанию понятия новая экономика, определяются особенности новой экономики в трансформируемой экономической системе и место в теории постиндустриального общества.

Во второй главе «Модель развития новой экономики в трансформируемой экономической системе» разработана методика выделения кластера отраслей новой экономики, выполнен анализ тенденций новой экономики в России, предложены и проверены гипотезы новой экономики в трансформируемой экономической системе, разработаны теоретические аспекты модели новой экономики в трансформируемой экономической системе.

В Заключении представлены выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования.

## II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

### 1. Уточнено понятие «новая экономика».

Для уточнения понятия «новая экономика» была рассмотрена эволюция теории новой экономики, а также взгляды российских и зарубежных ученых на содержание данного понятия. Термин «новая экономика» был введен западными экономистами в 1990-е годы прошлого века. Появление новой экономики связывают с информационной революцией в западных странах, что позволяет установить хронологические рамки: начало информационной революции относят к 1992 году и продолжается она по настоящее время.

М. Кастельс определял новую экономику как новый капитализм, в котором изменены правила инвестирования, накопления и вознаграждения. В новой экономике существенным образом трансформируется занятость.

В. Мартин утверждал, что телекоммуникационные сети являются на данный момент базовой формой инфраструктуры современной экономической системы, необходимой предпосылкой для осуществления преобразования экономических систем в информационную экономику.

Х. Тоффлер определял новую экономику следующим образом: «Новые явления, возникающие в мировой экономике, — это новая цивилизация, в которой «неоэкономика» является лишь одной из составляющих».

Среди американских экономистов одними из первых проблемы новой экономики стали рассматривать специалисты по менеджменту. Наиболее интересные идеи здесь связаны с именем патриарха современного менеджмента П.Ф. Дракера. Он считал, что «в основе всех трех этапов повышения роли знаний - промышленной революции, революции в производительности труда и революции в управлении - лежит коренное изменение значения знания».

Многие отечественные ученые занимаются изучением новой экономики. По словам Д.С. Львова, «в экономике знаний уже не металл и бетон, не гиганты промышленной индустрии стоимостью в десятки и сотни миллиардов долларов, а интеллект человека, его способность создавать новые знания становятся главной производительной силой общественного развития».

А.Н. Ильченко дает следующее определение новой экономики: «Термин, введенный западными экономистами, характеризует ситуацию, сложившуюся в странах «большой семерки» в 90-е годы прошлого века. Это период бурного роста и развития бизнес-компаний, связанных с разработкой и внедрением информационных технологий, компьютерной техники, программного обеспечения, интернет-проектов и т. д.».

А.Л. Григорян считает, что новая экономика - это первый этап нового «постиндустриального» строя, а точнее, долгосрочный экономический цикл, открывающий сверхдолгосрочный (столетия) цикл постиндустриализма.

Проведенный анализ эволюции взглядов зарубежных и российских исследователей показал, что не существует единого подхода к понятию «новая экономика», многие ученые вместо четкой дефиниции предлагают описание отличительных черт новой экономики. Таким образом, необходимо уточнить



ключевое для нашей работы понятие: новая экономика – это организационно-экономическая форма развития технологического способа производства как современного этапа производительных сил, характеризующихся доминантой, в основе которой лежит обмен информационными ресурсами.

Проведенное исследование выявило большое количество синонимов понятия «новая экономика», опирающихся на ее отдельные особенности: «Сетевая экономика», «Информационная экономика», «Виртуальная экономика», «Интеллектономика», «Экономика знаний», «Постиндустриальная экономика» и т. д. Все они схожи по трактовке с новой экономикой, но, в основном, принимают за базовый принцип один фактор придавая ему решающую роль. Представляется очевидным, что информация, знания, развитие информационно-коммуникационных технологий, Интернета, инновации производственного и иного характера не оказали бы столь масштабного воздействия на развитие социально-экономических процессов по отдельности. С нашей точки зрения, происходящие изменения связаны с совокупностью взаимосвязанных факторов, модернизирующее воздействие которых необходимо анализировать комплексно.

## 2. Раскрыты особенности новой экономики.

В ходе исследования автором были сформулированы следующие особенности новой экономики:

1. Происходит относительное удешевление материальных ценностей по сравнению с интеллектуальными за счет трансформации технологического способа производства, доминантой в котором выступают интеллектуальные ценности. В качестве примера можно привести стоимость какой-либо успешной современной компании и компании десятилетней давности, после чего сравнить, каким образом изменилась структура активов. В том случае, если мы имеем дело с действительно успешной компанией, сравнение не отнимет много времени, поскольку различие будет очевидно.

2. Происходит снижение уровня трансакционных издержек за счет трансформации технологического способа производства, активного развития информационно-коммуникационных технологий, виртуализации рынков и информатизации бизнес-процессов, упрощения процедуры поиска информации и потенциальных партнеров. Ранее географическое расположение являлось одним из определяющих факторов в конкурентной борьбе, теперь этот фактор исчезает, однако растет число конкурентов, которые могут находиться на других континентах за тысячи километров. Новая экономика разрушает те физические барьеры, которые порождали проблемы в экономике традиционной. Само понятие рынка изменяется качественно. Любой из участников рынка может самостоятельно или через инфо-посредников получить подробную информацию по всему спектру интересующих его товаров или услуг в кратчайшие сроки.

3. В новой экономике сокращается временной лаг реакции субъектов хозяйствования на меняющуюся среду рынка, несвоевременная реакция приводит к потере прибыли, в некоторых случаях к полному краху субъекта.

4. Человеческий интеллект в новой экономике становится ядром

технологического способа производства, главным движущим фактором, который является основой новых технологий и бизнес-моделей, влияющих, в свою очередь, на трансформацию технологического способа производства. В условиях новой экономики яркие идеи, креативное мышление, постановка новых задач, четкие методы их реализации приносят доход. Именно человеческий гений лежит в основе новых технологий и бизнес-моделей. Люди, способные генерировать идеи, стали исключительно ценным капиталом. Наличие такого персонала приводит к трансформации методов управления, созданию новых управленческих алгоритмов. Так, например, руководство компании Microsoft, собравшее со всего мира исключительно талантливых специалистов в области разработки программного обеспечения и информационных технологий, передало им акции на многие миллиарды долларов, обеспечив тем самым прямую заинтересованность сотрудников в конечных результатах финансово-экономической деятельности компании. Креативный критерий получил свое теоретическое обоснование в работах австро-американского экономиста Йозефа Шумпетера, который впервые в экономической науке рассмотрел творчество в качестве главного фактора экономического развития.

5. Трансформационные процессы, происходящие в экономике России, слабо связаны с трансформацией технологического способа производства. Ни государство, ни частный бизнес в силу сложившейся структуры российской экономики на базе сырьевых отраслей не заинтересованы в масштабном инвестировании процесса скачкообразного перехода в новое качество.

6. Венчурный капитал в России не превратился в основную форму перехода к технологическому способу производства новой экономики. Источники инвестирования процессов становления новой экономики в России слабо развиты. Российский рынок венчурного капитала находится на стадии раннего развития и достаточных объемов капитала предоставить не в состоянии.

7. Не произошло особых изменений пропорции в структуре посредников, носителей товаров и услуг, движение инновационной услуги не превратилось в преобладающую в соотношении с товарной. С каждым днем объемы информации различного характера увеличиваются, что приводит к возникновению эффекта информационного шума. Отбор и фильтрация информации, систематизация и создание эксклюзивных баз данных - вот что обуславливает эффективность деятельности в сфере информационного посредничества.

8. Национальные инновационные системы становятся институциональной основой новой экономики. Формирование и развитие национальных инновационных систем приобретает особое значение и представляется одним из основных элементов новой экономики.

9. В новой экономике России отсутствует слой экономических агентов, целью которых является продвижение новой идеи, изготовление опытного образца и продвижение его на рынок, поиск заинтересованных клиентов, финансирование венчурным бизнесом объектов непосредственного



хозяйствования.

### 3. Разработана методика выделения кластера отраслей новой экономики в России.

С целью исследования уровня развития новой экономики в России предложено выявить те отрасли, которые могут быть отнесены к новой экономике. Такой отбор отраслей производится посредством разработанной методики выделения кластера отраслей, соответствующих критериям новой экономики.

В основу методики выделения кластера отраслей новой экономики легла система показателей, свойственных новой экономике. На наш взгляд, отрасли новой экономики характеризуются следующими особенностями:

- относительно больший инвестиционный вклад интеллектуального человеческого капитала по сравнению с материальными элементами;
- уникальность нематериальных активов;
- инновационный характер деятельности компаний;
- обновление производственных фондов выше среднего уровня.

Убедительный перечень отраслей с данными характеристиками можно составить на основе исследования структуры инвестирования в различные отрасли, показателей фондоотдачи, объемов производства инновационной продукции. Данные показатели легли в основу методики выделения кластера отраслей новой экономики (схематически разработанная методика представлена на рисунке 1). Опыт западных стран показал, что венчурный капитал финансирует предприятия, соответствующие вышеприведенным характеристикам отраслей новой экономики. Следовательно, венчурный капитал является основным инструментом инвестирования новой экономики на ранних стадиях развития, и те отрасли, которые используют его наиболее активно, можно отнести к отраслям новой экономики.

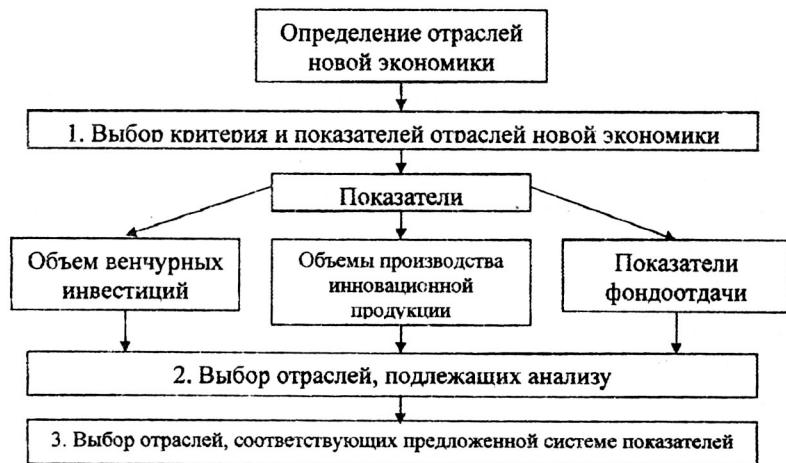


Рис. 1. Методика выделения отраслей новой экономики

Исследование российского рынка венчурных инвестиций позволило определить структуру венчурных инвестиций по отраслям экономики (Рисунок 2) и выделить отрасли экономики наиболее интенсивно использующие венчурный капитал.

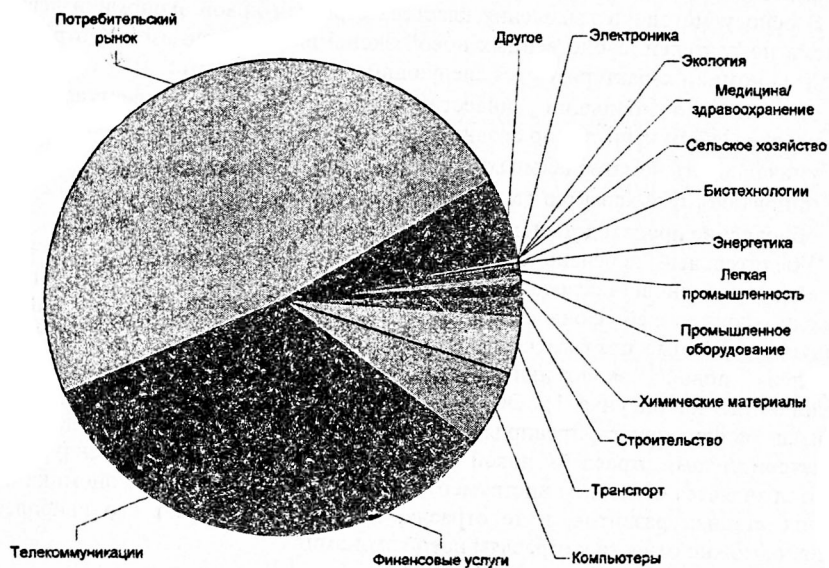


Рис. 2. Распределение венчурных инвестиций в России по отраслям в 2008 г.

По объемам венчурного капитала, используемого в различных отраслях, можно составить перечень отраслей, активно использующих венчурный капитал в своей деятельности и относящихся, таким образом, к отраслям новой экономики:

- финансовые услуги;
- телекоммуникации;
- потребительский рынок;
- компьютеры;
- другое (реклама, оптовая торговля, консалтинг).

В соответствии с разработанной методикой необходимо произвести систематизацию данных по предложенным показателям. Для удобства проведения анализа предлагаем полученные данные по перечню отраслей представить в виде таблицы (Табл. 1).

Таблица 1

**Показатели выделения отраслей новой экономики в России**

Отрасль	Объем производимой инновационной продукции тыс. руб. и доля инновационной продукции в общем объеме выпуска	Доля венчурных инвестиций %	Фондоотдача
Медицина/ здравоохранение	245241 (0,14 %)	0,5	1,49
Промышленное оборудование	27386783 (4,3 %)	1	6,98
Химические материалы	76376340 (7,5 %)	1	3,87
Строительство	4608120 (0,23 %)	1	11,38
Транспорт	264058 (0,04 %)	3	3,53
Компьютеры	2011999 (5,2 %)	5	12,19
Финансовые услуги	Нет	15	16,01
Телекоммуникационное оборудование	14598553 (7,4 %)	20	4,24
Потребительский рынок	70125619 (3,5 %)	48	5,61
Другое	5787170 (4,8 %)	6	6,34

Анализ данных, приведенных в таблице, составленной в соответствии с разработанной методикой выделения отраслей новой экономики, позволяет сделать вывод, что к отраслям новой экономики в России относятся:

- финансовые услуги;
- телекоммуникации;
- потребительский рынок;
- компьютеры;
- другое (реклама, оптовая торговля, консалтинг).

**4. Осуществлена проверка предложенных гипотез новой экономики.**

Было сформулировано и проверено три гипотезы новой экономики.

Гипотеза 1. Становление новой экономики связано с ростом объема венчурного капитала как формы мобилизации капитала, вкладываемого в новые отрасли.

С целью проверки гипотезы 1 было проведено исследование развитых рынков венчурного капитала, в частности, рынка венчурного капитала США, так как венчурный капитал появился именно там.

В ходе исследования процессов становления и развития венчурного бизнеса в развитых странах, в частности в США, было выявлено три этапа

развития рынка венчурного капитала в США. В 1980-х годах американская венчурная индустрия пережила бум персональных компьютеров. Между 1980 и 1990 годами стоимость промышленности персональных компьютеров выросла с виртуального нуля до 100 млрд. долл., это самое большое законное накопление капитала в истории. Больше 70 % компаний в данной сфере были венчурными (яркие их примеры - Cisco, Compaq, Cray, Genentech, Lotus, Microsoft, Netscape, Starbucks и Sun Microsystems). Стоит отметить, что этот период связывают с зарождением третьего этапа развития постиндустриального общества, который начался в 1992 и продолжается в настоящее время, его возникновение связано с информационной революцией в западных странах. На наш взгляд, данный этап (с 1992 года по настоящее время) свидетельствует о появлении и развитии новой экономики.

Третий этап развития американского рынка венчурного капитала - новейшая эпоха (с середины 1990-х гг. до настоящего времени). Данный этап характеризуется резким увеличением объемов инвестируемого капитала (пик инвестиций пришелся на 2000 год). Доля США в общемировом объеме венчурных инвестиций составила более 50 %. Это объясняется тем, что для США характерна высокая доля отраслей, основанных на высоких технологиях, в общем числе реципиентов венчурного капитала (это отрасли, представленные малыми высокотехнологическими фирмами, работающими в сфере высоких технологий, биотехнологии, экологических и медицинских технологий). Так, в 1998 году эти отрасли получили 78% всех инвестиций. Благодаря такой динамике уже в 1996 году доля высоких технологий в ВВП США составила 10 %, а в 2000 году около 20 %. Другая отличительная черта американской индустрии венчурного капитала - это высокая доля фирм на ранних стадиях развития в числе получателей инвестиций (около 30 %). Средний размер венчурной инвестиции составлял в 1998 г. 4,3 млн. долл., а в 1999 г. - 12 млн. долл. Среди причин такого бурного развития венчурного финансирования в США в 1990-х годах следует отметить, прежде всего, высокую развитость фондовых рынков, в частности, фондового рынка для малых высокотехнологических фирм - NASDAQ.

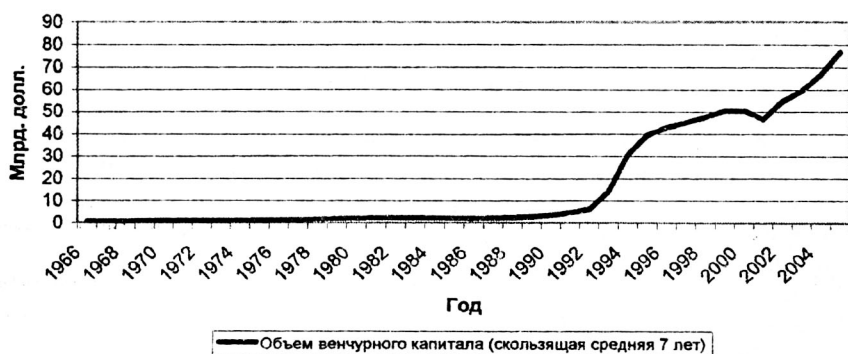


Рис. 3. Объем венчурного инвестирования в США в период 1966–2008 гг.

Как видно из рисунка, объем венчурного капитала динамично возрастает в период с 1994 по 2008 год. На наш взгляд, данная динамика напрямую связана с жизненным циклом инновационных технологий. Линия полиномиального тренда объема венчурных инвестиций имеет наиболее положительную динамику роста именно с 1992 года, что объясняется появлением новой экономики.

Таким образом, приведенные выше факты подтверждают выдвинутую гипотезу.

Гипотеза 2. Существует взаимовлияние и взаимосвязь между объемами венчурных инвестиций в отрасли и объемами выпускаемой инновационной продукции в данных отраслях.

Проверка гипотезы осуществлялась на основе определения корреляции между долей прямых и венчурных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал и долей выпускаемой инновационной продукции в общем объеме выпуска в различных отраслях экономики в период с 2005 по 2008 годы. Результаты проведенного анализа представлены в табл. 2.

Таблица 2.

Корреляционный анализ связи между долей прямых и венчурных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал и долей выпускаемой инновационной продукции в общем объеме выпуска в различных отраслях российской экономики за период 2005–2008 гг.

Отрасль	Коэффициент корреляции	t-статистика
Телекоммуникации	–0,825	2,06
Компьютеры	0,957	4,68
Медицина и здравоохранение	0,854	2,32
Потребительский рынок	0,689	1,34
Промышленное оборудование	0,207	0,29
Химические материалы	0,776	1,74
Транспорт	–0,410	0,64
Строительство	0,307	0,46
Другое	0,408	0,63

Проведенный анализ позволяет сделать следующий вывод. Тесная прямая взаимосвязь между долей венчурных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал и долей выпускаемой инновационной продукции из общего объема выпуска присутствует в следующих отраслях: компьютеры, медицина и здравоохранение, химические материалы. Обратная взаимосвязь свойственна телекоммуникационной отрасли, что объясняется высокой развитостью этой отрасли и, как следствие, большим объемом инвестиций в основной капитал (в

основном, в стадии расширения). Доля венчурного капитала в данном случае представляется несущественной, и его удельный вес в общем объеме снижается (объем инвестиций, напротив, возрастает). Анализ динамики объемов венчурных инвестиций и объемов производства инновационной продукции подтверждает сделанный вывод. Для остальных отраслей связь между анализируемыми показателями является несущественной. Данные выводы сделаны на основе показателей корреляции и подтверждаются показателями t-статистики.

Иллюстрация тесной взаимосвязи доли венчурных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал и доли выпускаемой инновационной продукции из общего объема выпуска представлена на рисунке 4.

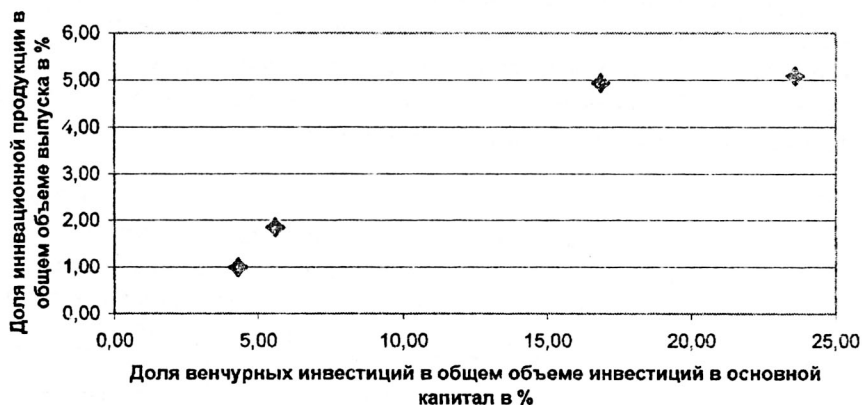


Рис. 4. Взаимосвязь доли венчурных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал и доли инновационной продукции в общем объеме выпуска в отрасли компьютеры в период с 2005 г. по 2008 г

Как видно из рисунка, динамика показателей тесно связана между собой, о чем свидетельствуют показатели корреляции (0,957) и t-статистики (4,688). В этой отрасли коэффициент корреляции показателей наибольший, что указывает на сильную взаимосвязь данных показателей.

Гипотеза 3. Предполагается воздействие венчурного капитала на процесс перехода технологического способа производства на новый уровень и взаимовлияние между ними.

Венчурный капитал инвестируется в высокотехнологичные отрасли, в частности, в высокотехнологичные компании на начальных стадиях развития, что должно обеспечивать более высокие, чем в традиционных отраслях экономики, показатели окупаемости данных компаний и, как следствие,

фондоотдачи.

С целью проверки данной гипотезы был проведен корреляционный анализ объемов венчурных инвестиций в различные отрасли и показателей фондоотдачи различных отраслей промышленности. Результаты проведенного анализа представлены в табл. 3.

Таблица 3.

Корреляционный анализ связи между объемом прямых и венчурных инвестиций и показателем фондоотдачи в различных отраслях российской экономики в период с 2005 г. по 2008 г.

Отрасль	Коэффициент корреляции	t-статистика
Телекоммуникации	0,956	4,61
Компьютеры	0,594	1,05
Медицина и здравоохранение	-0,530	0,88
Потребительский рынок	0,236	0,34
Промышленное оборудование	0,988	9,18
Химические материалы	0,775	1,73
Транспорт	0,408	0,63
Строительство	0,532	0,89
Другое	0,830	2,10

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы: тесная прямая взаимосвязь между объемами венчурных инвестиций и показателями фондоотдачи характерна для таких отраслей, как телекоммуникации, компьютеры, промышленное оборудование, химические материалы и другое (рекламные агентства, оптовая торговля, консалтинг). Для других отраслей связь является несущественной.

Данные выводы сделаны на основе показателей корреляции и подтверждаются показателями t-статистики.

Наиболее тесная взаимосвязь между долей венчурных инвестиций в отрасль и фондоотдачей свойственна отрасли телекоммуникации, графически данная взаимосвязь представлена на Рисунке 5.

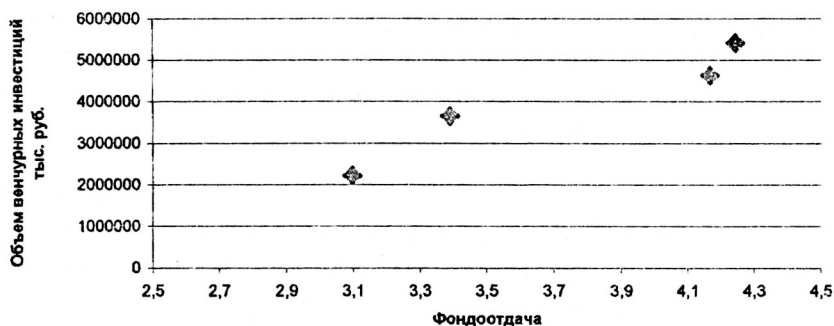


Рис. 5. Взаимосвязь показателей фондоотдачи и объемов венчурных инвестиций в отрасли телекоммуникации в период с 2005 г. по 2008 г.

Проверенные гипотезы свидетельствуют о незначительном объеме венчурного капитала в российской экономике, что указывает на необходимость государственного стимулирования инвестиционной активности в области венчурного инвестирования.

Проверка выдвинутых гипотезы подтвердила адекватность предложенной методики выделения кластера отраслей новой экономики, результаты проверки гипотез легли в основу разработки теоретической модели развития новой экономики в трансформируемой экономической системе.

##### 5. Предложены теоретические аспекты модели развития новой экономики в России.

Выявленные особенности новой экономики и проверка выдвинутых гипотез позволили разработать теоретические аспекты модели новой экономики в России.

Согласно проверенной гипотезе 1, становление новой экономики связано с ростом объема венчурного капитала как формы мобилизации капитала, вкладываемого в новые отрасли. Как показывает опыт развитых стран (в частности, США), венчурный капитал инвестировал предприятия новой экономики на различных стадиях, что дало значительный положительный результат.

В ходе исследования было установлено, что основным инструментом становления новой экономики является венчурный капитал и его институциональное развитие. С нашей точки зрения, существуют следующие направления развития новой экономики: 1) модернизация законодательной



базы; 2) привлечение инвестиционных ресурсов на рынок венчурного капитала; 3) поддержка и развитие класса технической элиты.

Исходя из особенностей новой экономики в России, можно сделать вывод о необходимости, во-первых, модернизировать законодательную базу в области обеспечения условий для развития новой экономики, во-вторых, обеспечить выбор возможностей поощрения деятельности венчурных инвесторов.

В России слабо развит рынок венчурного капитала, и на его развитие эволюционным путем может уйти неоправданно длительное время. На наш взгляд, для ускоренного развития рынка венчурного капитала необходимо государственное присутствие в данном сегменте рынка. Существует два основных типа государственного участия в венчурной деятельности. Первый тип представлен механизмом прямого финансирования инновационных проектов на начальных стадиях развития (Рисунок 6).



Рис. 6. Механизм прямого государственного финансирования инновационных проектов

Второй тип - механизм фондового типа, который подразумевает создание государственного фонда, осуществляющего финансирование венчурных инвестиционных фондов, тем самым предоставляя на рынок венчурного капитала дополнительные финансовые ресурсы и разделяя инвестиционные риски с частными венчурными инвесторами (см. Рисунок 7).



Рис.7. Механизм государственного участия в венчурной деятельности фондового типа

В странах с условиями несовершенного рынка и несовершенного государства доказала свою эффективность система «институтов развития», для которой характерны: 1) софинансирование проектов со стороны государства при сохранении управления проектами в руках бизнеса; 2) ориентация на частно-государственное партнерство; 3) сохранение существующих инновационных институтов с их адаптацией в новую систему либо постепенным замещением новыми институтами; 4) формирование доверия к новым институтам через личную репутацию управляющих; 5) реализация функций поддержки через бизнес-посредников; 6) поддержка кооперации и взаимного обучения и т.п. Данная система позволяет стимулировать внедрение новых технологий, выход на новые рынки и запуск собственных технологических инноваций, устраняет недостатки прямого государственного вмешательства.

На наш взгляд, применение комплекса перечисленных выше механизмов даст наибольший эффект в развитии новой экономики в России.

Помимо указанных механизмов необходимо учитывать поддержку существующего класса технической элиты и обеспечение условий для его успешного развития, так как интеллектуальные ресурсы в новой экономике играют решающую роль. Человеческий интеллект становится основным движущим фактором, при формировании модели государственного стимулирования развития новой экономики в России следует уделить данному направлению особое внимание.

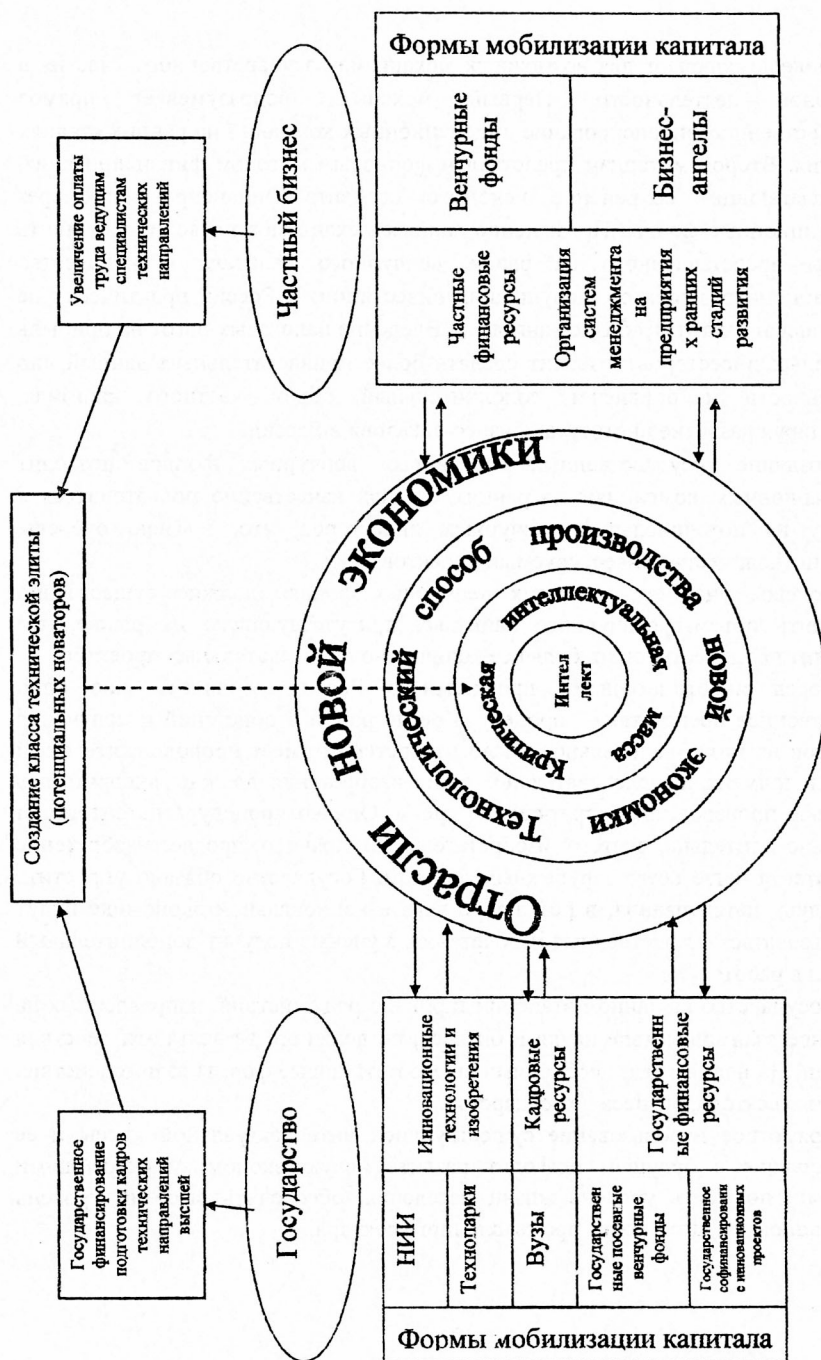


Рис. 8. Теоретическая модель развития новой экономики в трансформируемой экономической системе

Модель включает два возможных механизма государственного участия в венчурной деятельности. Первый механизм подразумевает прямое государственное финансирование инновационных компаний на ранних стадиях развития. Второй механизм представлен фондовым методом финансирования, предполагающим сохранение искомого сегмента финансирования через инвестиционные фонды. Применение данных механизмов позволит увеличить объемы представленного на рынке венчурного капитала и количество инновационных проектов, получивших инвестиции. В России практически не представлен институт «бизнес-ангелов». Введение налоговых льгот на прибыль венчурных инвесторов позволит сделать более привлекательным данный вид деятельности и привлечет дополнительный объем частного капитала, стимулируя развитие института «бизнес-ангелов» в России.

Создание государственных «посевных» венчурных фондов позволит инновационным компаниям на ранних стадиях качественно подготовиться к выходу на потенциальных венчурных инвесторов, что, в свою очередь, увеличит количество инвестируемых проектов.

Долевое участие в частных венчурных фондах должно существенно увеличить объемы венчурного капитала, присутствующего на рынке, что позволит проинвестировать большее количество привлекательных проектов.

Перед инновационными проектами в России возникает еще одно существенное препятствие - процедура регистрации изобретений и получения патентов на них. Значительное число изобретений имеет непродолжительный период применения, следовательно, такие изобретения должны внедряться в массовое производство в кратчайшие сроки. Однако процедура патентования довольно длительна, поэтому изобретатель, как правило, продает изобретение без патента чаще всего зарубежным фирмам. Государство обязано упростить процедуру патентования, в результате чего в национальной экономике будут использоваться отечественные изобретения, а ученые получают дополнительный стимул в работе.

Государство на данном этапе предприняло ряд действий, направленных на активное взаимодействие науки и бизнеса, но должного эффекта эти действия не дали. На наш взгляд, необходимо выработать новые формы взаимодействия научного сектора, бизнеса и государства.

Грамотное использование существующей интеллектуальной массы и ее наращивание в будущем позволит развить новую экономику скорейшими темпами, повысить уровень жизни населения, обеспечить высокий уровень инновационной активности промышленного сектора.

### III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Под новой экономикой в диссертационном исследовании понимается форма выражения технологического способа производства, свойственного современному этапу развития производительных сил и характеризующегося доминирующей ролью информационного обмена, замещением механистического труда творческой активностью человека.

2. Новая экономика в России имеет ряд особенностей: относительное удешевление материальных ценностей сравнительно с интеллектуальными; сокращение транзакционных издержек вследствие активного развития информационно-коммуникационных технологий, виртуализации рынков и информатизации бизнес-процессов, упрощение процедуры поиска информации и потенциальных партнеров. Новая экономика делает человеческое сознание, главным движущим фактором, человеческий гений лежит в основе новых технологий и бизнес-моделей. Венчурный капитал приобретает роль основного инструмента становления новой экономики. Источники инвестирования процессов становления новой экономики в России слабо развиты. Национальные инновационные системы становятся институциональной основой новой экономики.

3. Разработанная методика выделения отраслей новой экономики позволила выявить отрасли российской экономики, относящиеся к новой экономике: финансовые услуги; телекоммуникации; потребительский рынок; компьютеры; другое (реклама, оптовая торговля, консалтинг).

4. Венчурный капитал приобретает роль основного инструмента становления новой экономики посредством инвестирования высокотехнологичных, инновационных бизнес-планов и компаний на ранних этапах развития. Венчурный капитал имеет инновационную направленность и высокую рискованность. В комплексе данные факторы определили центральное место венчурного капитала в процессе становления и развития новой экономики.

5. Проблема выработки эффективной модели новой экономики в трансформируемой экономической системе и последующего перехода от индустриальной к новой экономике чрезвычайно актуальна в современных условиях экономического кризиса. Основная цель развития заключается в том, что в процесс становления новой экономики должно быть вовлечено государство и большее количество развитых финансовых институтов. В условиях экономического кризиса необходима выработка макрополитической позиции и макрополитического сценария на глобальном уровне, направленного на становление и развитие новой экономики в России с целью получения конкурентных преимуществ национальной экономики в целом. В процессе выхода из кризиса представляется наиболее актуальной выработка модели развития новой экономики в России и ее последующая реализация, что позволит наиболее эффективно перейти на качественно новому технологическому способу производства соответствующего современному этапу развития.

#### IV. РАБОТЫ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Кузнецов В.А. Особенности новой экономики: зарубежный опыт и этапы развития // Вестник ЧелГУ. Серия «Экономика». – Челябинск: ЧелГУ, 2008 № 1. С. 33–42 (0,8 п. л.).
2. Кузнецов В.А. Новая экономика и постиндустриальное общество: сопоставление понятий // Вестник ЧелГУ. Серия «Экономика». – Челябинск: ЧелГУ, 2009 № 2. С. 22–27 (0,8 п. л.).
3. Кузнецов В.А. Новая экономика: появление, развитие, основные факторы // Материалы научно-практической конференции «Проблемы развития институциональных форм в Российской экономике» Челябинск: 2007. С. 198–209 (0,75 п. л.).
4. Кузнецов В.А. Новая экономика и ее феномен // Материалы докладов 2ой международной научной конференции «Тинчуринские чтения» Казань: 2007. С. 94–96 (0,25 п. л.).
5. Кузнецов В.А. Инновации и информационные технологии в контексте развития отраслей // Международная научная конференция «Топорковские чтения». Рудный: 2008. С. 130–135 (0,3 п. л.).
6. Кузнецов В.А. Венчурное инвестирование как индикатор новой экономики // Материалы региональной научно-практической конференции «Исследование проблем и процессов социально-экономического развития региона в современных условиях» Челябинского института Российский торгово-экономический университет (Челябинский филиал). Челябинск: 2009. С. 147–150 (0,3 п. л.).

**Кузнецов Василий Анатольевич**

**ОСОБЕННОСТИ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ В ТРАНСФОРМИРУЕМОЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ**

**Специальность 08.00.01 – «Экономическая теория»**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени**

